

Основания и порядок прекращения переписки по жалобам в уголовном судопроизводстве.

С целью недопущения злоупотребления правом на обращение законодатель предусмотрел возможность прекращения переписки в случае неоднократного обращения в один и тот же орган по одному и тому же вопросу.

Так, ч. 5 ст. 11 Закона № 59-ФЗ предусматривает возможность принятия уполномоченным должностным лицом решения о прекращении переписки при соблюдении следующих обязательных условий: 1) обращение должно быть письменным; 2) в обращении гражданина должен содержаться вопрос, на который ему неоднократно давались письменные ответы по существу в связи с ранее направляемыми обращениями; 3) в данном обращении не приводятся новые доводы или обстоятельства; 4) указанное обращение и ранее направляемые обращения направлялись в один и тот же государственный орган, орган местного самоуправления или одному и тому же должностному лицу.

Исходя из буквального толкования ч. 2 ст. 1 Закона № 59-ФЗ по жалобам, поступившим в порядке, установленном главой 16 УПК РФ, применение положений ч. 5 ст. 11 Закона № 59-ФЗ о прекращении переписки недопустимо. Правового механизма уголовно-процессуального характера для предотвращения злоупотребления субъективным правом на обращение в уголовном судопроизводстве УПК РФ не предусмотрено.

Однако системное толкование норм, регламентирующих порядок рассмотрения обращений граждан, указывает на возможность применения института прекращения переписки по жалобам в уголовном процессе. Принятию решения о прекращении переписки обязательно должна предшествовать определенная процедура рассмотрения данного обращения в порядке, предусмотренном Законом № 59-ФЗ.

По смыслу ст. 123 и 124 УПК РФ в случае обжалования следователем действий (бездействия) и решений руководителя следственного органа она рассматривается руководителем вышестоящего следственного органа, а в случае обжалования их иным участником уголовного судопроизводства субъектами рассмотрения в данном порядке будут только прокурор и суд.

Если заявитель направит жалобу руководителю вышестоящего следственного органа, она рассматривается на основании положений Закона № 59-ФЗ. Рассмотрение указанной жалобы в порядке, предусмотренном Законом № 59-ФЗ, позволит применить ч. 5 ст. 11 для прекращения переписки в случае злоупотребления заявителем правом на обжалование.

Установив, что заявитель обжалует один и тот же вопрос, на который ответ давался как в порядке, предусмотренном ст. 124 УПК РФ, так в дальнейшем и на основании Закона № 59-ФЗ, уполномоченным должностным лицом может быть принято решение о прекращении переписки.

При этом заявителю в обязательном порядке направляется уведомление о прекращении переписки по конкретному, неоднократно рассмотренному в полном объеме вопросу. Заявитель имеет право обжаловать указанное уведомление в суд.

Рассмотрение судом жалоб на прекращение переписки по обращениям, поступившим в следственные органы, производится в порядке, предусмотренном главой 22 КАС РФ либо ст. 125 УПК РФ.

Конституционный Суд РФ указал, что положения главы 16 УПК РФ и Закона № 59-ФЗ не содержат каких-либо предписаний, допускающих освобождение органа или должностного лица, рассматривающего обращения граждан, от исследования и оценки всех приводимых в них доводов, а также мотивировки своих решений путем указания на конкретные, достаточные с точки зрения принципа разумности основания, по которым эти доводы отвергаются. Данные нормы направлены не на ограничение прав участников процесса, а, напротив, на их защиту и обеспечение и потому расцениваться как нарушающие права граждан не могут.

Таким образом, главным является рассмотрение всех доводов жалобы. Именно этот критерий определяет законность и обоснованность решения, принятого по результатам рассмотрения жалобы. Порядок ее рассмотрения (на основании главы 16 УПК РФ либо Закона № 59-ФЗ) является вторичным вопросом и на законность решения в целом не влияет.